



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di
Ingegneria

CONSIGLIO UNICO DEI CORSI DI STUDIO DELL'AREA DELL'ELETTRONICA

Riunione del 28 novembre 2023

**Anno Accademico 2023/24
Verbale n.1**

Il giorno 28 novembre 2023, alle ore 14.30, si è riunito nell'aula Caminetto della Scuola, il Consiglio Unico dei Corsi di Studio dell'area dell'Elettronica, convocato dal Presidente, con e-mail Prot. n. 0277023/2023 class. II/14 del 16 novembre 2023 per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente (03.03.2023)
3. Relazioni paritetiche 2021 e 2022
4. Relazioni SMA 2023
5. Schede di valutazione degli studenti
6. Modifiche programmazione didattica
7. Variazioni alla programmazione didattica 2020/21 (a ratifica)
8. Nomina Cultori della materia 2021/22 (a ratifica)
9. Varie ed eventuali

Funge da Segretario: dott.sa Donata Ciliberto

Alle ore 14.50, constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

... **OMISSIS** ...

3) RELAZIONI PARITETICHE 2021 e 2022

Il prof. Carlo Carobbi, presidente del gruppo del riesame e vicepresidente di questo Consiglio, riporta al Consiglio le [relazioni paritetiche 2021 e 2022](#).

Il Presidente del GdR prof. Carlo Carobbi illustra le relazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti del 2021 e del 2022. Le relazioni dovevano essere presentate in CCdS di inizio anno 2022 e 2023 rispettivamente ma per avvicendamenti nella Segreteria della Scuola e difetto di comunicazione si arriva solo oggi a presentarne i contenuti. Le principali criticità riguardano il Quadro A e sono relative, sia per ETL, che per EAM ed ELM, ai questionari di valutazione (insufficienti

perché compilati dagli studenti solo al momento della prenotazione dell'esame e non resi visibili dai docenti), alla assenza ingiustificata dei rappresentanti studenti dalle sedute degli organi (CCdS, Gruppo di Riesame, Comitato Didattica). Si individuano le seguenti azioni correttive. Docenti: Rendere visibili le valutazioni dei propri insegnamenti, Evitare iscrizione diretta studenti all'esame; Studenti: Compilare i questionari di valutazione secondo le tempistiche raccomandate dall'Ateneo (ai 2/3 del Corso), Partecipare ai lavori delle commissioni (paritetica, GdR, comitato didattico, CCdS ...); Tutor: Supporto nello svolgimento di attività didattiche integrative (materie di base e critiche, laboratorio ...), Raccolta questionari di soddisfazione ai 2/3 dei corsi; Responsabili Orientamento: Evidenziare i punti di forza (forte richiesta ingegneri, laboratori, rapporto studenti/docenti ...).

4) SCHEDE DI MONITORAGGIO ANNUALI (SMA)

Le **Schede di Monitoraggio Annuale** di tutti i CdL sono state redatte dal **Gruppo del Riesame** e già inoltrate al **Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)**. Il prof. Carlo Carobbi relaziona al Consiglio riassumendo i contenuti delle schede ([SMA](#))

Le SMA vengono redatte dal GdR in autunno e discusse alla prima riunione utile del CCdS. La redazione della SMA si basa sull'analisi di indicatori su un intervallo temporale di 4-5 anni. La composizione del GdR è la seguente: Massimiliano Pieraccini (Presidente CdS e Responsabile GdR), Carlo Carobbi (Presidente del Gruppo del Riesame, Redattore SMA per ETL), Giacomo Innocenti (Redattore SMA per EAM), Stefano Ricci (Redattore SMA per ELM), Donata Ciliberto (Rappresentante Scuola), Gianmarco Tarallo (Rappresentante studenti). Relaziona il Presidente del GdR, Carobbi. Per i tre Corsi di Studio la criticità più importante è rappresentata dalla scarsa attrattività, anche tenendo conto di effetti di polarizzazione del dato di riferimento dovuti a pochi atenei molto attrattivi. Visto che l'orientamento si svolge con regolarità ed efficacia (in presenza con partecipazione attiva di docenti, personale delle segreterie, studenti, tutor e laboratori) si ritiene che la scarsa attrattività sia riconducibile a cause strutturali. Fra le cause strutturali si rammenta l'elevato costo degli alloggi a Firenze unito a una forte attrattività dei Politecnici del nord Italia (per cui chi emigra dal sud si dirige direttamente al nord) e l'aspetto degradato della Scuola, l'assenza di condizionamento nei luoghi di studio, la struttura inadatta ad ospitare laboratori (cambi di livello, passaggi angusti). Ciononostante, specie per le lauree magistrali, gli studenti sono complessivamente soddisfatti del percorso sebbene il carico di studio sia percepito sproporzionato ai crediti assegnati (particolarmente per ELM).

Il consiglio approva all'unanimità

5) SCHEDE DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Come ogni anno si riporta al consiglio di dati aggregati delle schede di valutazione della didattica, relative a ciascun insegnamento. Il prof. Carlo Carobbi presenta i risultati elaborati dal gruppo del riesame ([schede di valutazione della didattica](#)).

Relaziona il Presidente del GdR, Carobbi, sulle valutazioni relative all'AA 2022-23. Scopo della presentazione è confrontare il grado di soddisfazione ETL-EAM-ELM in relazione agli altri CCdS della Scuola, commentare le tendenze nel tempo, evidenziare gli insegnamenti critici. Il parametro di valutazione è la soddisfazione complessiva. Si ricorda che SisValDidat viene popolato attualmente da tre riversamenti a fine febbraio, fine luglio e fine dicembre. Il CdS di Elettronica ha chiesto un

ulteriore riversamento a fine settembre in modo da arrivare al CCdS autunnale e alla scadenza della SMA con dati aggiornati. Si ricorda che vengono conteggiate solo le schede degli studenti in corso. Le schede compilate, ad esempio, dopo il 31 dicembre 2022, da uno studente per cui l'erogazione dell'insegnamento è prevista nell'AA 2020-21, sono perse.

La Scuola presenta un miglioramento rispetto all'AA 2020-21, sebbene lieve, su tutti i punti del questionario ed è un poco inferiore alla media di Ateneo sempre su tutti i parametri. Dal confronto fra i Corsi di Studio della Scuola di Ingegneria emerge che le meno apprezzate sono generalmente le triennali. ELM è la penultima in graduatoria fra le magistrali. In ogni caso le valutazioni sono molto vicine fra loro e ampiamente sufficienti.

La valutazione di ETL è divisa fra I e II anno (Ingegneria Elettronica) e III anno (Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni). La valutazione per I e II anno è chiaramente peggiore rispetto a III anno. Altrettanto ovviamente, rispetto all'AA 2021-22 ETL I e II anno sono in peggioramento mentre ETL III anno è in miglioramento. **Gli insegnamenti critici (soddisfazione complessiva minore o uguale a 7.00) per I e II anno sono i seguenti: LABORATORIO DI SISTEMI EMBEDDED, METODI MATEMATICI E PROBABILISTICI, CAMPI ELETTRROMAGNETICI, FISICA I. Per il III anno l'unico insegnamento critico è ANTENNE E PROPAGAZIONE.**

La valutazione complessiva di EAM è elevata, superiore alla media di Scuola e rispetto all'anno precedente è generalmente in miglioramento su tutti gli aspetti. Tuttavia, il numero di schede su cui si basa la valutazione è molto basso. Se si escludono le schede compilate dagli studenti non frequentanti il numero di insegnamenti valutabili si riduce da 20 a 15. **L'unico insegnamento critico (teniamo conto però del piccolo numero di schede disponibili) è AUTOMAZIONE INDUSTRIALE.**

La valutazione complessiva di ELM è elevata ma si osserva la percezione di un eccessivo carico didattico da parte degli studenti. Le valutazioni sono mediamente in calo su tutti gli aspetti. Il numero di valutazioni è estremamente basso. **Gli insegnamenti critici sono i seguenti: ELETTRONICA DEI SISTEMI ANALOGICI E SENSORI, ELETTRONICA INDUSTRIALE.**

... OMISSIS ...

Esaurito l'ordine del giorno la seduta è tolta alle ore **16.30**

Del che è redatto il presente verbale, approvato seduta stante, limitatamente alle delibere assunte, che viene confermato e sottoscritto come segue:

IL SEGRETARIO
(Dott.ssa Donata Ciliberto)

IL PRESIDENTE
(Prof. Massimiliano Pieraccini)